・前列腺 MRI 专题・ 体素内不相干运动扩散加权成像对前列腺癌的诊断价值

叶锦棠,蔡文超,王岳,王霄英

【摘要】 目的:探讨多b值扩散加权成像(DWI)序列在前列腺癌诊断中的应用价值。方法:经超声引导下行前列腺 穿刺活检病理证实为前列腺癌的7例患者及非前列腺癌的4例患者纳入本组研究,所有患者均行多b值DWI序列(b值 分别为0、188、375、563和750 s/mm²)扫描。应用双指数模型(体素不相干运动模型)进行分析,计算并比较分析前列腺癌 区和非癌区的相对纯扩散值D和灌注分数f的差异。结果:癌区的D值和f值分别为(0.77±0.20)×10⁻³ mm²/s和 (8.66±3.07)%,非癌区的D值和f值分别为(1.53±0.48)×10⁻³ mm²/s和(2.27±1.16)%。癌区的D值低于非癌区, 差异有统计学意义(P<0.01);癌区的f值高于非癌区,但差异无统计学意义(P>0.05)。结论:多b值DWI序列可获取 前列腺组织真实水分子扩散运动及微灌注相关信息,可为前列腺癌的诊断提供重要信息。

【关键词】 前列腺肿瘤;磁共振成像;扩散加权成像;诊断,鉴别

【中图分类号】R737.25; R445.2 【文献标识码】A 【文章编号】1000-0313(2014)05-0474-03

Preliminary study of intravoxel incoherent motion diffusion-weighted imaging of prostate cancer YE Jin-tang, CAI Wenchao, WANG Yue, et al. Department of Radiology, Peking University First Hospital, Beijing 100034, P. R. China

[Abstrast] Objective: To determine the role of multi b-value DWI in the evaluation of prostate cancer (PCa). Methods: Seven patients with PCa and four patients without PCa according to the results of biopsy were recruited in the study. All of them underwent the multi b-value DWI (b=0,188,375,563,750s/mm²) examination on a 3.0T MR scanner. Quantitative analysis was conducted by using an intravoxel incoherent motion (IVIM) bi-exponential model. Then the pure diffusion coefficient (D) and perfusion fraction (f) in the cancerous and noncancerous areas were calculated and compared (independent t-test) between the two groups. **Results**: The D and f values in the cancerous areas were $(0.77\pm0.20)\times10^{-3}$ mm²/s and $(8.66\pm3.07)\%$, whereas the D and f values in the noncancerous areas were $(1.53\pm0.48)\times10^{-3}$ mm²/s and $(2.27\pm1.16)\%$. The D values in the cancerous areas were significantly lower than those of the noncancerous areas (P<0.01). The f values in the cancerous areas were higher than those of noncancerous areas but there was no statistical difference between the two groups. **Conclusion**: Multi b-value DWI can reflect the true water diffusion motion and microcirculation perfusion in the prostate. It may be a feasible tool in the diagnosis of prostate cancer.

[Key words] Prostate neoplasms; Magnetic resonance imaging; Diffusion-weighted imaging; Diagnosis, differential

前列腺癌的疗效和预后主要取决于早期诊断。在 结合常规 T₂WI 图像的情况下,动态增强扫描、扩散加 权成像(diffusion-weighted imaging,DWI)和波谱成 像等技术都能提供额外的影像信息,提高前列腺癌的 诊断符合率。近年来,磁共振体素内不相干运动成像 (intravoxel incoherent motion,IVIM)逐渐被应用于 临床研究中。磁共振 IVIM 无需注射对比剂,能够无 创地检测并提取活体组织的扩散和灌注信息,揭示疾 病的病理生理学改变,从而为疾病的诊断提供更多依 据。本研究应用 IVIM 观察前列腺外周带癌与非癌组 织的扩散和灌注情况,旨在探讨 IVIM 在前列腺癌诊 断中的应用价值。

材料与方法

1. 研究对象

本研究通过本院医学伦理委员会审核,每例入组 患者签署知情同意书。选取 2012 年 4 月-10 月在本 院进行前列腺 MRI 检查,并经超声引导下穿刺活检获 得病理结果的患者 11 例,其中前列腺癌患者 7 例(年 龄 65~80 岁,平均 74 岁),非前列腺癌患者 4 例(年龄 47~83 岁,平均 61 岁),两组间年龄差异无统计学意 义。前列腺癌患者血清前列腺特异性抗原(prostate specific antigen,PSA)范围为 5.80~100.00 ng/mL, 中位 PSA 值为 15.60 ng/mL;非前列腺癌患者 PSA 值范围为 1.99~17.00 ng/mL,中位 PSA 值为 5.71 ng/mL。

2. 扫描方法

采用 Philips Archiva 3.0T TX MR 扫描仪进行 常规 MR 和 IVIM 成像扫描。MRI 检查以体线圈作 为射频发射线圈,以心脏 32 通道相控阵线圈作为接收 线圈。前列腺局部行横轴面和冠状面抑脂快速自旋回 波 FSE T₂WI 扫描,TR 2925 ms,TE 90 ms,回波链 14,层厚 4 mm,层间距 1 mm,视野 240 mm×240 mm,

作者单位:100034 北京,北京大学第一医院医学影像科 作者简介:叶锦棠(1979-),男,广东东莞人,副主任医师,主要从 事 MR诊断工作。

通讯作者:王霄英, E-mail: cjr. wangxiaoying@vip. 163. com

信号平均次数 3,体素大小 1.0 mm×1.0 mm。

IVIM 成像以体线圈为射频发射和接收线圈。使 用单激发 EPI 序列,多通道射频模式,采样因子 = 0.726,采用精确频率反转恢复(spectral presaturation attenuated inversion rcovery, SPAIR)抑脂序列,反转时间 60 ms,频率失相位为 200 Hz, TR 4114 ms, TE 75 ms,视野 160 mm × 180 mm × 66 mm,体素 1.25 mm×1.26 mm×3.00 mm(RL×AP×SI),信号 平均次数 4, Sense 加速因子(RL×AP)=2×2, b 值 = 0、188、375、563 和 750 s/mm², 扫描时间为 5 min 18 s。

3. 数据测量

将得到的多b值原始数据导入后处理软件,应用 双指数模型(IVIM模型)进行后处理,得到纯扩散值 D(去除灌注的影响)及灌注分数f(灌注因素对总扩散 的影响百分比)。结合常规MRI图像及前列腺穿刺活 检病理结果,分别在前列腺外周带癌区及非癌区设置 兴趣区。癌区和非癌区的确定采用六分区法。所谓六 分区,是参照前列腺系统穿刺的分区定位标准,将轴面 图像层数除以3,分为基底、体和尖部三部分,如不能 被3整除则舍弃基底部靠近精囊及外周带较少的层

面;再以中央沟为界分为左右两部 分,这样外周带就被分为六个区 域;将其与穿刺活检位置相对应, 如在该区域穿刺发现癌组织,此区 将被定义为癌区,反之则为非癌 区。ROI为圆形,包括约40个体 素,要求其完全位于前列腺外周带 内,不包括前列腺中央腺体、周围 脂肪和气体,并避开尿道(图1~ 3)。

4. 统计学分析

采用 SPSS 20.0 统计软件进 行统计学分析,采用独立样本 t 检 验分别比较前列腺外周带癌区和 非癌区的 D 值和 f 值。以 P < 0.05为差异有统计学意义。

结果

根据六分区法 11 例患者可得 到 66 个分区,结合前列腺穿刺活 检病理结果其中癌区 25 个,非癌 区 41 个(图 1~3)。

癌区及非癌区 D 值和 f 值的 均值方差不齐(F=20.17,P= 0.000;F=12.09,P=0.001),对 D 值及 f 值进行校正 t 检验,癌区 的 D 值低于非癌区,差异有统计学意义(*t*=9.00,*P*= 0.00);癌区的 f 值高于非癌区,但差异无统计学意义 (*t*=1.958,*P*=0.056,表 1)。

表1 前列腺外周带癌区与非癌区的 D 值和 f 值

指标	癌区(n=25)	非癌区(n=41)
D 值(× 10^{-3} mm ² /s)	0.77 ± 0.20 8 66 ± 3 07	1.53 ± 0.48 2.27 ± 1.16
I 11(70)	8.66±3.07	2.27 ± 1.16

讨 论

前列腺疾病是老年男性常见的疾病之一,而前列 腺炎和前列腺癌两者间临床症状、实验室检查和常规 影像学检查表现有很多相似之处^[1],临床上往往需要 进行超声引导下穿刺活检才能最终确诊,但穿刺属于 有创性检查,会造成疼痛、出血等并发症而使很多患者 不易接受。

扩散加权成像可以反映组织内水分子的扩散情况,表观扩散系数(apparent diffusion coefficient, ADC)值对正常前列腺、前列腺炎症和前列腺癌的鉴别诊断有一定价值^[2-4]。前列腺癌组织内癌细胞增殖,局部细胞密度增高,伴癌细胞的核浆比例增大,导致水分子扩散受限,ADC 值降低,且恶性程度越高的区域



图 1 前列腺肿瘤患者。a) T₂WI示前列腺右侧外周带癌区呈低信号(箭),左侧外周 带为非癌区;b) DWI图(b值=800s/mm²)示癌区病变呈高信号(箭),非癌区未见异 常信号。 图 2 前列腺 D值伪彩图显示癌区(箭)D值低于非癌区。图 3 前列腺 f 值 伪彩图显示癌区(箭)f 值高于非癌区。

ADC 值越低。与此同时,组织病理学和动态增强 MR 扫描等表明,前列腺癌组织血供丰富,其内的微血管密 度、血流量及血管通透性等血流灌注指标均明显高于 非癌组织^[5-8]。常规 DWI 用 2 个 b 值成像,得到的是 分子扩散及微血管灌注的综合信息^[9],测量所得的 ADC 值也是分子扩散运动和微循环灌注共同作用的 结果,为了减少微灌注对扩散系数的影响,MRI 检查 中常采用高 b 值(>800 s/mm²)DWI 进行扫描,但与 此同时牺牲了信噪比,图像质量较差。

为了同时兼顾图像信噪比和减少微灌注影响,考 虑采用多b值来解决这些问题。随着 MR 硬件设备 的发展,高场强及高切换率梯度系统为多b值 DWI 成 像提供了可能。IVIM 扩散成像需要采用多 b 值扩散 成像序列(3个或3个以上b值组合),同时利用双指 数模型进行后处理,提取 D 值和 f 值。Pang 等^[10]及 Dopfert 等^[11]在前列腺癌的研究上作出了尝试,认为 该方法是可行的。本研究通过采用 5 个 b 值组合的 DWI,对癌区和非癌区的 D 值进行比较分析,发现癌 区的 D 值较非癌区显著降低,这与以往的研究结果是 一致的^[4,10]。本研究中癌区的f值较非癌区升高,但 差异无统计学差异。考虑到f值体现的是灌注因素对 总扩散的影响百分比, 而灌注因素在低 b 值情况下能 更好地体现,本文选取的 b 值都较高(188、375、563、 750 s/mm²),对灌注因素的体现可能会有一定影响, 从而影响了癌区和非癌区 f 值的测量,需要在进一步 的研究中选取更多的低 b 值来行验证。

本研究具有一定的局限性,样本量较小,可能会产 生偏倚。非癌组织包括正常癌组织、前列腺增生和前 列腺炎等,并没有细分,没有相对应的组织学指标作为 D值和f值的病理对照,也是本研究的不足,需要在后 续研究中进一步完善。

综上所述, IVIM 成像可以同时无创性观察前列 腺组织分子扩散及微灌注情况,可为前列腺非癌组织 和癌组织的鉴别诊断提供重要信息。

参考文献:

- [1] Bai F,Zhang ZJ,David R, et al. Abnormal integrity of association fiber tracts in amnestic mild cognitive impairment [J]. J Neurol Sci,2009,278(1-2):102-106.
- [2] 李飞宇,王霄英,许玉峰,等.不同年龄段正常成人前列腺外周带 ADC值的初步研究[J].实用放射学杂志,2006,22(12):1496-1499.
- [3] 郭雪梅,王霄英,吴冰,等.前列腺外周带癌的 ADC 值与其病理分 级和临床分期的相关性[J].中国医学影像技术,2009,25(4):674-677.
- [4] 叶锦棠,王霄英,刘婧,等.扩散加权成像对前列腺外周带炎症和 肿瘤 T₂ 低信号的鉴别作用[J].中国医学影像技术,2011,27(3): 581-585.
- [5] Louvar E, Littrup PJ, Goldstein A, et al. Correlation of color Doppler flow in the prostate with tissue microvascularity [J]. Cancer, 1998,83(1):135-140.
- [6] Ferrer FA, Miller LJ, Andrawis RI, et al. Vascular endothelial growth factor (VEGF) expression in human prostate cancer.in situ and invitro expression of VEGF by human prostate cancer cells [J]. J Urol, 1997, 157(6):2329-2333.
- [7] Franiel T. Ludemann L. Rudolph B. et al. Prostate MR imaging: tissue characterization with pharmacokinetic volume and blood flow parameters and correlation with histologic parameters[J]. Radiology,2009,252(1):101-108.
- [8] Langer DL, vander Kwast TH, Evans AJ, et al. Prostate tissue composition and MR measurements: investigating the relationships between ADC, T2, K(trans), v(e), and corresponding histologic features[J]. Radiology, 2010, 255(2):485-494.
- [9] Le Bihan D. Intravoxel incoherent motion perfusion MR imaging: a wake-up call[J]. Radiology, 2008, 249(3): 748-752.
- [10] Pang Y, Turkbey B, Bernardo M, et al. Intravoxel incoherent motion MR imaging for prostate cancer: an evaluation of perfusion fraction and diffusion coefficient derived from different b-value combinations[J]. Magn Reson Med, 2013, 69(2):553-562.
- [11] Dopfert J, Lemke A, Weidner A, et al. Investigation of prostate cancer using diffusion-weighted intravoxel incoherent motion imaging[J]. Magn Reson Imaging, 2011, 29(8):1053-1058.

(收稿日期:2014-03-25 修回日期:2014-04-16)