经皮血管成形术治疗血液透析动静脉内瘘狭窄或闭塞

谭隆旺, 贺斌, 成友华, 孙寒, 俞赶年, 郑霞, 刘力, 曹礼应, 余月明, 和卫梅, 孟熙, 张勇

【摘要】 目的:探讨经皮血管成形术(PTA)治疗血液透析患者动静脉内瘘狭窄和闭塞的临床效果。方法:对16例动静脉内瘘狭窄和闭塞的血液透析患者行PTA治疗,比较PTA治疗前后的血管造影表现、透析时血流量及静脉压的变化情况。结果:术后血管造影显示狭窄和闭塞的血管扩张、再通,触诊感血管震颤增强。术后第2天透析时血流量升高至200 ml/min以上,可完成透析,在血流量为250 ml/min时静脉压下降为(110.62±15.71) mmHg;其中2例分别在术后3个月和6个月发生再狭窄,再次行PTA后血流量恢复。所有患者均未出现血管破裂、出血、血栓形成等并发症。结论:PTA是治疗动静脉内瘘狭窄和闭塞的有效、安全、微创的方法,可选择适宜的患者采用。

【关键词】 血液透析; 动静脉瘘; 经皮血管成形术; 血管造影术

【中图分类号】 R814.43; R543 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-0313(2012)07-0793-03

Percutaneous transluminal angioplasty for arteriovenous fistula stenosis or occlusion in hemodialysis patients TAN Long-wang, HE Bin, CHENG You-hua, et al. Department of Medical Imaging, Kunming General Hospital of Chengdu Military Command, Kunming 650032, P. R. China

【Abstract】 Objective: To observe the clinical effect of percutaneous transluminal angioplasty (PTA) for the treatment of arteriovenous fistula stenosis or occlusion in hemodialysis patients. **Methods:** PTA was performed in 16 hemodialysis patients with arteriovenous fistula stenosis or occlusion. The pre- and post-operative angiographic findings, the volume of blood flow, and the level of venous pressure during hemodialysis were compared. **Results:** The stenotic segment was dilated, the occluded site was re-canalized and the palpation feeling of thrill became stronger immediately after PTA. During the second day of hemodialysis treatment, as the volume of blood flow increased to more than 200ml/min, the procedure of hemodialysis could be finished. As the volume of blood flow reached 250ml/min, the venous pressure could decrease to 110.62±15.71mmHg. Recurrent stenosis was found in 2 cases at 3 and 6 months after treatment, the volume of blood flow returned to normal after the second PTA was performed. No complications such as vascular perforation, hemorrhage and thrombosis were observed. **Conclusions:** PTA is an effective, safe and micro-invasive treatment for arteriovenous fistula stenosis or occlusion and could be chosen as the treatment for certain patients with indication.

【Key words】 Hemodialysis; Arteriovenous fistula; Percutaneous transluminal angioplasty; Angiography

血液透析的血管通道是慢性规律性透析患者的生命线,良好的血管通道是治疗获得成功的重要条件。动静脉内瘘是目前最理想的血管通道,但动静脉内瘘可因反复穿刺、感染、压迫及动脉硬化等原因发生狭窄和闭塞,是导致内瘘失功能的主要原因^[1]。既往治疗动静脉内瘘狭窄多采用外科手术重建,或选择其它部位进行外科手术,甚至将患者转为腹透治疗。笔者应用经皮血管成形术(percutaneous transluminal angioplasty, PTA)治疗动静脉内瘘狭窄闭塞,以保持动静脉内瘘通畅,效果良好,现报道如下。

材料与方法

1. 临床资料

2010年5月—2011年7月本院对16例动静脉内

瘘狭窄、闭塞患者进行了18次PTA治疗。16例中男10例,女6例,年龄40~78岁,中位年龄63岁。原发病为糖尿病肾病9例、慢性肾小球肾炎3例、高血压肾小球动脉硬化2例、多囊肾1例及高尿酸血症肾病1例。全部病例内瘘吻合方式为桡动脉-头静脉端端吻合,内瘘使用时间为1个月~4年。16例中单纯吻合口、引流静脉狭窄11例,多发狭窄3例,完全闭塞2例。

内瘘狭窄或闭塞的判断:透析时血流量下降、静脉压升高,不能满足透析需要或透析穿刺困难、抽不出血液;内瘘处血管搏动及杂音减弱或消失。可选择彩色超声多普勒血流成像检查或CT血管成像(CTA)检查了解瘘口有无狭窄或闭塞。

2. 操作方法

选择肱动脉顺行穿刺,穿刺时患者上肢外展、掌心向上,皮肤进针点取肘窝皮肤皱折线上5~8 cm范围内肱二头肌内侧缘。穿刺成功后插入动脉鞘,引入Cobra导管或单弯导管至桡动脉进行造影,造影范围

作者单位:650032 昆明,成都军区昆明总医院医学影像科

作者简介:谭隆旺(1967-),男,贵州普安人,硕士,主治医师,主要从事介入放射学诊断工作。

通讯作者:贺斌, E-mail: hebin163163@163.com

图1 男,45岁,血液透析3年,透析血流量不足3周。a) DSA示桡动脉(箭头)-头静脉瘘口(长箭),头静脉下端狭窄合并静脉瘤(短箭); b) 球囊扩张术中 DSA 显示狭窄切迹(箭); c) 扩张成形术后 DSA 示血管狭窄程度明显改善,血流通畅。图2 男,68岁,血液透析4年,透析血流量下降1个月。a) DSA 示桡动脉通畅(短箭),头静脉下端狭窄

(长箭); b) DSA 示头臂静脉闭塞(箭); c) DSA 示球囊置入后显示狭窄切迹(箭); d) DSA 示经球囊扩张后头静脉狭窄程度小于30%(箭)。

包括桡动脉、动静脉吻合口、引流静脉、锁骨下静脉、头臂静脉和上腔静脉。经造影检查明确血管狭窄和闭塞的部位、程度、长度后,导丝越过狭窄和闭塞段,此为技术成功的关键,确定导丝位于官腔内,造影导管跟进进行一次预扩张。根据造影表现,选择球囊导管直径应等于邻近正常血管直径或大1 mm,一般选用直径4或5 mm的球囊。路径图下将球囊准确置于狭窄处,用压力计扩张球囊2~3次,每次持续时间1.0~1.5 min。技术成功标准为术后造影证实残余狭窄<30%。临床成功标准为PTA术后可进行有效透析2~3次/周,维持1个月以上^[2-3]。术中按0.5 mg/kg给予肝素,预防血栓形成,术后口服阿斯匹林抗凝。

结果

造影结果显示动静脉吻合

口、引流静脉单纯狭窄12例(图1),狭窄合并无名静脉闭塞2例(图2),完全闭塞2例(图3)。动静脉内瘘狭窄主要位于动静脉吻合口2~3 cm或透析穿刺处。经PTA治疗后,再次造影显示患者动静脉吻合口、引流静脉下端狭窄血管扩张,闭塞处再通,血流通畅,局

图3 女,42岁,血液透析2年,透析时不能抽到回血2天。a) DSA示桡动脉(短箭)无狭窄,头静脉下端呈杵状中断、闭塞(长箭),侧支血管显影; b) DSA示导丝通过后球囊扩张闭塞段引流静脉; c) 扩张成形术后造影示头静脉再通(箭),侧支血管消失。

部侧支循环消失,术后内瘘杂音响亮,血管震颤增强。术后第2天即可行血液透析,透析时患者的血流量达到200 ml/min以上。在血流量为250 ml/min时,术后静脉压降至(110.62±15.71) mmHg[术前静脉压为(200.37±10.58) mmHg]。全部病例未出现吻合口破裂、出血、血栓形成等并发症。随访观察3~14个月,2例患者分别在术后3和6个月再次发生狭窄,进行了第2次PTA治疗,术后即能完成透析。随访期间16例患者均能维持正常血液透析。

讨 论

动静脉内瘘已经被证实是血液透析患者最好的长期血管通路,开通率远远高于长期中心静脉置管。内瘘的狭窄和闭塞是其常见并发症,也是直接影响患者透析及生活质量,甚致影响患者生存的重要原因。以往采用外科手术方法处理动静脉内瘘狭窄,即手术切除狭窄段重新吻合血管或在其它部位建立内瘘,这对血管损伤大,患者及家属不愿接受,且多次手术破坏血管资源,使可利用的血管长度减少,甚至失去重建内瘘的可能性。从笔者的初步经验来看,PTA是治疗动静脉内瘘狭窄和闭塞的有效方法,具有操作简单、创伤小、不损害患者血管等优点,最大限度地保护了患者的血管资源,延长了内瘘的使用时间。本组病例完成了18次PTA治疗,其中2例分别于手术后3和6个月时复发,再次行PTA。PTA术后第二天即可进行血液透析,透析监测显示患者血流量升高,静脉压下降,可满足透析需要,在追踪观察期内未见严重不良反应发生。文献报道PTA治疗内瘘狭窄的成功率在50%以上,1年内有55%~75%的患者复发,复发后仍可采用PTA治疗^[4]。本组患者PTA成功率较高,复发率较低,可能与病例数较少、观察时间短有关,需进一步随访。本组初步临床应用结果显示,PTA对维护动静脉内瘘正常功能有重要意义,因此,推荐PTA作为处理动静脉内瘘狭窄和闭塞的首选方法。

患者透析中出现静脉压增高、血流量不足,超声多普勒检查发现内瘘血流速度明显降低或消失,即提示瘘管狭窄或闭塞,应及时进行血管造影检查,以明确狭窄的部位和程度。美国国家肾脏基金会临床实践指南(National Kidney Foundation 2001)建议狭窄程度超过50%或血流动力学异常者行PTA^[5]。血管造影范围应包括静脉流出道(从造瘘口到中心静脉再到左心房)和动脉吻合口,以上任何部位的病变均可影响血管通道功能,切忌仅满足发现局限病变而遗漏多发病变^[3]。16例患者中有2例动-静脉吻合口、引流静脉狭

窄合并无名静脉闭塞,但患者侧支循环代偿良好,行吻合口、引流静脉PTA治疗后,患者能完成正常透析。本组患者血管造影显示狭窄多发生在动-静脉吻合口、引流静脉下端数厘米内,与吻合口处血管口径不匹配,从而引起血管内切应力增高,使吻合口内膜增生有关;另外透析的高流量血流易形成涡流,对血管壁产生冲击力,损伤血管内皮细胞及释放炎症介质,最终导致内膜平滑肌细胞增生^[5-6]。PTA术前应依据血管直径选用合适球囊,术中充盈球囊前应定位准确,并固定球囊以防止球囊扩张时移位,充盈球囊应缓慢加压直至球囊压迹消失,避免球囊过快膨胀导致血管破裂,持续1.0~1.5 min,反复扩张2~3次。部分患者扩张时疼痛较剧,难以耐受,利多卡因做血管周围浸润麻醉可部分缓解疼痛。对普通球囊扩张效果不理想的患者,有学者采用带切割刀球囊扩张获得满意效果^[7]。本组病例采用普通球囊扩张,效果满意,未使用该技术。

PTA的术中并发症有血管破裂、血栓形成等。对于前者,在使用球囊直径过大、球囊膨胀过快或局部血管脆弱时发生。因此,依据血管造影结果选择适宜的球囊,注意术中操作轻柔,可防止其发生。PTA前给予适当剂量肝素,同时避免单次扩张时间过长,能有效预防血栓形成。本组中所做18例次PTA均无血管破裂、出血、血栓形成等出现。

球囊血管成形术治疗动静脉内瘘狭窄和闭塞具有操作简单、创伤小、成功率较高、不良反应少等优点,能修复失功能的内瘘,维持内瘘的通畅,提高患者的透析质量,有较高的临床应用价值。

参考文献:

- [1] Campos PR, Do Nascimento MM, Chula DC, et al. Stenosis in hemodialysis arteriovenous fistula evaluation and treatment[J]. Hemodial Int, 2006, 10(2):152-161.
- [2] 高卫平, 方立明, 刘建景, 等. 老年动静脉内瘘血管狭窄的介入和手术治疗[J]. 实用药物与临床, 2008, 11(6):360-361.
- [3] 任安, 刘巍, 张学哲, 等. 血液透析分流通道机能不全和闭塞的造影诊断及介入治疗[J]. 中华放射学杂志, 1999, 33(4):267-270.
- [4] Ahmad I. Salvage of arteriovenous fistula by angioplasty of collateral veins establishing a new channel[J]. J Vasc Access, 2007, 8(2):123-125.
- [5] 刁秀竹, 陈薇. 维持性血液透析动静脉内瘘并发症防治[J]. 蚌埠医学院学报, 2010, 35(3):273-275.
- [6] 温黎青. 血液透析血管内瘘狭窄的检测及其防治[J]. 中国血液净化, 2008, 9(7):491-493.
- [7] 叶有新, 胡为民, 冯剑, 等. 腔内血管成型术治疗动静脉内瘘狭窄[J]. 肾脏病与透析肾移植杂志, 2009, 18(3):242-244.

(收稿日期:2011-12-14 修回日期:2012-04-11)